

УДК 378. 046. 4

КАЧЕСТВО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕСНОГО ПРОФИЛЯ

Л.С. ЕВДОКИМОВА, Л.И. ЕВДОКИМОВА

Федеральное автономное учреждение
«Институт повышения квалификации руководящих работников
и специалистов лесного хозяйства Сибири и Дальнего Востока»
663094, Красноярский край, г. Дивногорск, ул. Заводская, д. 1
E-mail: info@ipklh.ru

РЕЗЮМЕ

Анализируются ключевые вопросы реформирования системы дополнительного профессионального образования. Рассмотрены критерии оценки качества и модель непрерывного профессионального образования лесного профиля.

К л ю ч е в ы е с л о в а : *дополнительное профессиональное образование, профессионально-общественная аккредитация*

SUMMARY

The quality of optional professional education in Forestry

L.S. Evdokimova, L.I. Evdokimova (The Siberian Institute of Continuous Education in Forestry)

The key issues of reforming the system of optional professional education are analyzed. The criteria of assessment of quality and the model of Life learning professional education in Forestry

К e y w o r d s : *optional professional education, professional and social accreditation*

Формирование в России системы непрерывного образования или образования в течение всей жизни (Life learning) нашло свое отражение в подготовке высококвалифицированных кадров лесной отрасли. Сегодня у нас дополнительное профессиональное образование (ДПО) после получения диплома о высшем или среднем профессиональном образовании получают только 10% специалистов, в странах с развитой экономикой этот показатель доходит до 50% [1]. По результатам мониторинга качества образовательных услуг Федерального автономного учреждения «Институт повышения квалификации руководящих работников и

специалистов лесного хозяйства Сибири и Дальнего Востока» (ФАУ ИПКЛХ СиДВ) из числа принятых на обучение в 2012 году, количество специалистов, получающих ДПО лесного профиля, доходит до 40% [4]. Очевидно, что уровень, к которому мы стремимся, очень близок, и в этом залог кадровой мобильности, эффективности управления лесным хозяйством и нашей экономики.

Непрерывное образование

Необходимость непрерывного образования – одно из основных положений нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». При помощи ДПО непрерывное образование обеспечивается на связи профессионального образования (высшего и среднего) и рынка труда.

Профессиональное образование, которое в соответствии с Болонской моделью и образовательными стандартами третьего поколения ориентировано на «производство» образованных личностей в широком спектре видов профессиональной деятельности, существует наряду с быстро меняющимся рынком труда, которому требуется большое количество грамотных профессионалов. Так как профессиональное образование не дает необходимого объема специальных знаний в конкретной предметной области, ДПО приобретает особое значение.

В соответствии с концепцией нового закона [6], дополнительные профессиональные образовательные программы будут разрабатываться и оцениваться с точки зрения их полезности рынку труда. Для программ повышения квалификации это задача не новая, а для программ профессиональной переподготовки появляется новая функция «моста» между специалистом широкого профиля и требованиями конкретного рабочего места. Государство больше не будет регламентировать ДПО и отвечать за его качество. На смену государственной аккредитации приходит общественная аккредитация образовательных организаций и профессионально-общественная аккредитация программ. Теперь каждый

поставщик образовательных услуг сам станет отвечать за качество своей работы [1].

В чьих руках будет качество ДПО лесного профиля?

Идея свободного рыночного «плавания» в конкурентной среде уже давно «работает» в реальном секторе экономики, оценивая свое качество по степени удовлетворенности потребителя [1]. Ключевые вопросы реформирования ДПО лесного профиля, гарантии его качества являются основными вопросами дискуссий между федеральными органами исполнительной власти в области лесных отношений, потребителями образовательных услуг (органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений, лесничествами, хозяйствующими структурами лесной отрасли и иными лесопользователями) и поставщиками услуг.

Для формирования стратегии и выработки основных направлений развития как профессионального образования, так и ДПО лесного профиля была создана некоммерческая организация «Ассоциация лесных образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов и организаций, обеспечивающих решение задач развития лесного образования» (НО «Ассоциация лесного образования»), которая объединила все заинтересованные стороны: учреждения высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, научные организации и работодателей.

К основным проблемам качественного развития ДПО лесного профиля можно отнести следующие:

- отсутствие нормативных регламентов деятельности, четких требований к качеству результатов и программ, отсутствие профессиональных стандартов и квалификационных требований к должностям лесного профиля;
- недостаточная компетентность преподавательских кадров, занятых в «производстве» специалистов широкого профиля (в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные программы, ориентированные на образовательные

стандарты, не успевающие адаптироваться к изменениям рынка труда), и как следствие, несоответствие программ ДПО требованиям заказчика, быстрое устаревание содержания программ;

- неразвитость системы оценки качества ДПО;

Нельзя не учитывать влияния на качество образования лесного профиля и таких факторов, как отсутствие у учреждений ДПО равных прав на рынке образовательных услуг. Региональный принцип управления лесным хозяйством Российской Федерации ослабляет позиции образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы наряду с дополнительными, так как они не имеют единой «картинки» реализации программ ДПО лесного профиля, учитывающей особенности управления лесным хозяйством в субъектах Российской Федерации. Методы и технологии ДПО в отношении дипломированных специалистов должны быть ориентированы на потребности взрослой аудитории.

Созданная конкурентная среда на рынке ДПО лесного профиля автоматически повышает качество и результат обучения. Какой же должна быть система, основанная на этих ценностях? [1]

Прежде всего, система ДПО лесного профиля должна сочетать федеральный и региональный принципы отрасли, иметь высокий общественный рейтинг. Программы ДПО должны быть гибкими, модульными, основанными на компетентностном подходе, при обязательном участии в их проектировании заказчиков и слушателей, разнообразными для освоения. Образовательные организации, реализующие ДПО, должны проходить внешнюю независимую оценку качества образовательных программ, направленную в первую очередь на результаты обучения. Немаловажным фактором в образе будущей системы ДПО лесного профиля является персонифицированное финансирование программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки [1].

В идеале, ДПО лесного профиля – ведомственная образовательная организация, опирающаяся на сильные стороны участников учебного процесса, использующая лучшие практики с адекватной оценкой результатов профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Критерии оценки качества ДПО лесного профиля

Качественное образование – продукт отлаженной системы управления, как на уровне образовательной организации, так и на уровне лесной отрасли.

Критериями достижения желаемых результатов с учетом Болонской модели образования для системы ДПО лесного профиля можно назвать следующие показатели в отношении образовательных организаций в рамках проведения общественной аккредитации:

- удовлетворенность потребителей качеством программ, результатами и эффективностью;
- рост числа потребителей программ ДПО;
- рост числа гибких, модульных, компетентностно-ориентированных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, программ, включающих стажировки;
- участие образовательных организаций в самоорганизующихся структурах (ассоциациях, в том числе в НО «Ассоциация лесного образования»);
- взаимодействие организаций ДПО и различных учреждений лесного хозяйства, направленное на увеличение числа программ с сетевой организацией;
- уровень профессорско-преподавательского состава [3].

Критерии оценки реализуемых программ ДПО должны быть направлены на оценку качества результатов обучения. В процессе проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации программ ДПО лесного профиля необходимо оценивать соответствие программ заявленным требованиям заказчиков, реализацию корпоративного обучения. Программы должны иметь четко сформулированные цели, содержание – отражать ожидаемые результаты обучения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности. Организация учебного процесса, качество учебно-методического сопровождения, кадровое обеспечение программ ДПО (участие ведущих ученых, специалистов и руководителей предприятий, организаций и учреждений лесно-

го хозяйства, представителей органов исполнительной власти в области лесных отношений), материально-техническая база должны отвечать необходимым требованиям для достижения качественного результата с учетом интенсивно развивающихся запросов и требований современного лесного законодательства, а также применяемых технологий [2].

Информационное обеспечение программ ДПО лесного профиля должно быть максимально направлено на использование в учебном процессе современного программного обеспечения, необходимого каждому специалисту лесного хозяйства для исполнения своих служебных обязанностей – от использования географических и автоматизированных информационных систем лесного хозяйства до владения доступным программным обеспечением, необходимым для оперативного и эффективного управления лесным хозяйством на местах.

Управление образовательной организацией, реализующей программы ДПО, должно быть эффективным и обеспечивать совершенствование образовательной программы. Важным фактором является наличие системы менеджмента качества (сертифицированной независимыми организациями по ISO 9001:2008 и ISO:29990:2010) и внутренней системы оценки качества предоставляемых услуг (карьерный рост выпускников, увеличение оплаты труда, востребованность обученных специалистов и др.) [5].

При формировании системы общественной и профессионально-общественной аккредитации необходимо исключить коррупционные моменты и взять на себя функции государства по управлению взаимодействием исполнителей и заказчиков образовательных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анискина Н.Н. Качество дополнительного профессионального образования: новая концепция // Компетентность. 2012. № 9-10/100-101. С. 5-13.
2. Михайлов М.В., Даянова Э.М. Качество образования и механизмы его обеспечения // Юрист вуза. 2013. № 1. С. 29-36.
3. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ в области техники и технологий. Критерии и процедура аккредитации

образовательных программ первого цикла // http://ac-raee.ru/files/criteria/Criteria_FC-08-04-08.pdf

4. Отчет о мониторинге качества образовательных услуг в ФАУ ИПКЛХ СиДВ за 2012 год // Дивногорск. 2013.

5. Рубин Ю.Б. Независимая оценка качества образования: настоящее и будущее // Руководитель автономного учреждения. 2013. № 1. С. 36-43.

6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»